Ahoj, mám pár poznatků a nalož s nimi jak myslíš

1. Nelíbí se mi, že jsou specifikovány přímo značky zařízení. Je to zakázáno a i Evropský soud je proti – zvýhodňování jiných dodavatelů je nepřípustné:  
     
   Jak vyplývá z ustanovení § 44 odst. 9 ZVZ, pokud to není odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nesmí zadávací dokumentace obsahovat odkazy nebo specifická označení, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků. Takový odkaz nebo název lze připustit pouze výjimečně v případě, že by vymezení předmětu veřejné zakázky provedené technickým popisem nebylo dostatečně přesné a srozumitelné. V takovém případě zadavatel musí pro plnění veřejné zakázky umožnit použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení. (<https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/osveta-a-transparentnost-verejnych-zadavatelu/verejne-zakazky/vybrana-rozhodnuti-uohs/zadavaci-dokumentace.html>)
2. Zajímalo by mě, kolik Praha za tuto Analýzu od Autocontu zaplatila
3. Co dělali ajťáci za dobu co jsou tam zaměstnáni, že nejsou schopni ani v roce 2018 zabezpečit své sítě a musí do zabezpečení sítí vrážet desítky miliónů, když i starší zařízení, které chtějí vyměnit jim toto zabezpečení sítě umožní?

V 2.5 se píše: V klíčových bodech sítě nejsou využity mechanismy redundance, selhání jedné komponenty může způsobit masivní výpadek celé komunikační infrastruktury (jak v DC, tak ve WAN i uvnitř jednotlivých lokalit). – Jak to fungovalo do teď? Bez redudance? Docházelo k výpadkům? Je potřeba redudance v místech, kde je tuto redudanci zbytečné implementovat a stačí vyměnit zařízení kus za kus a přehrát zálohu konfigurace? (úspora tisíců korun)

1. v 2.6 - Síťová komunikace směrem k serverům (a klíčovým datům) není nijak řízena a chráněna – Znamená to, že nejsou chráněny servery a klíčová data? Co si máme představit pod pojmem nijak řízena? Jak pomůže vyměněné zařízení za novější k řízení klíčových dat?
2. 2.7 - Není řešena ochrana na vstupu do sítě (v koncových lokalitách se může připojit kdokoliv a získá plnohodnotný přístup do sítě). – Jak může docházet k tomu, že v koncových lokalitách se může připojit kdokoli a získává plnohodnotný přístup do sítě? Staré aktivní prvky nemají základní prvky jako VLAN, PortSecurity a další vlastnosti, které jsou standardem již více jak 10let! Vůbec nechápu k čemu IT odborníci nebo externí firmy spravují tuto síť, která dle vyjádření je napadnutelná kýmkoli! V dokumentu se navíc mluví o podpoře 802.1x – ověřování portů, i ty staré switche, které měly podporu do konce roku 2013 tuto funkci mají – Proč celé ty roky neměl nikdo z firem zájem o to tuto podporu zapnout a nakonfigurovat?
3. 2.8 - Nad sítí není vykonáván bezpečnostní dohled (min. analýza datových toků). – Již více jak 10let mají inteligentní zařízení (čili i stará zařízení, které Praha využívá) tzv. SNMP protokol (je to zdarma) a existuje mnoho opensource produktů, které mohou nejen analyzovat datové toky, ale teplotu zařízení, rychlost sítě, problémy, výpadky.

Pokud počítám, že je zde 21 lokalit (neznám je), tak kdybych přehnal, že si nějaká externí firma (proč ne IT co má Praha k dispozici) veme 2000Kč na hodinu za našroubování firewallů, switchů do racku a jejich konfiguraci, pak nesedí to, že implementace má stát 4,5 mil. (vychází to přes 100 hodin na jednu lokalitu), může mi někdo říct, co bude implementátor dělat v jedné lokalitě 12,5 dne při plném 8 hodinovém pracovním procesu? Chápal bych, kdyby se dělala zcela nová síť, nové VLANy a další. Tady se jedná jen o výměnu. Konfigurace, řízení sítě a další jsou již funkční, je potřeba jen provést novou konfiguraci či převod konfigurace do nových zařízení.

 Dále jsou u těchto switchů a dalších prvků řešeny maitenance na 3 roky, netuším jak jsou zběhlí IT odborníci na magistrátu, ale většina má být na servisní smlouvu. I menší switche řady SG300 (otázka pár tisíc korun) má v sobě doživotní záruku (end of life + 5 let!). Důležité je pouze rychlé řešení reklamace. Zajímalo by mne, kolik takových technických problémů se servisem CISCO magistrát řešil. Je to autonomní zařízení, které se zapojí a jedinné co se může u switche pokazit je železo samotné. Takže koupit do foroty pár kusů a v případě problému měnit kus za kus.

Další věc je, že skoro polovina switchů by dle dokumentu měla být tzv PoE (napájení po ethernetu), kvůli WiFi – podle mě je to zbytečnost, zbytečně drahý luxus u tak výkonných switchů využívat PoE, pro WiFi bych vybral levnější PoE switche (WiFi nepotřebuje rychlost portů 10Gbit a podobné propustnosti) – na těchto switchích se ušetří stovky tisíc korun!

 A teď to důležité, ceny:

 Ty ceny zařízení jsou dost přemrštěné, dej si jen ty jejich part numbery do google a máš tam hned ceny

To stejné položka v tabulce co jsi mi poslal za 1,6mil. tady je o polovinu levnější. <https://www.connection.com/product/cisco-dna-center-appliance-upgrade/dn1-hw-apl-u/34613091> Je mi zcela jasné, že ty peníze a specifikované zařízení Cisco není jen tak! Takže pokud se dívám na celkovou hodnotu zakázku a prohlédl jsem pár zařízení a jejich standardní ceny (při tak velké zakázce ještě výrobce dělá projektové ceny, které jsou tak v průměru kolem 20% levnější). Takže se tady snad bavíme o více jak 40% předražení zakázky.

 A jestli tato změna nesouvisí s GDPR, tak pak nechápu, jak chtějí splňovat podmínky GDPR. Pokud by se tento dokument dostal někomu do rukou a ten člověk po účinnosti GDPR poslal do těch lokalit kontrolu, zaplatí za pokutu balík peněz. Co dělali ti lidé, kteří za GDPR a IT tam zodpovídají celou dobu, že síť nedali do stavu, aby to GDPR splňovalo?

 Tož tak alespoň něco k tomu a mé postřehy, třeba tě něco napadne a třeba se s tím nic nepodaří provést, ale snaha se cení a to se mi u tebe líbí

 Výsledek? Napíše se kolem toho mnoho chytrých věcí, nikdo to do takového stavu nedá, vyhodí se peníze za zbytečné zařízení, které k povaze využívání zařízení v lokalitách bude využívané dle mého názoru tak na 20% max! Jiné funkce nikdo nevyužije. Nechápu, že se nemůže pokračovat v tom co nyní mají, vyměnit pár starších prvků a měnit prvky dle toho jak budou postupně odcházet. Zajímavé, že jim do teď nevadilo ani to, že tam mají staré switche kde jim skončila podpora někdy před 6 lety! Pokud jim dostačuje rychlost sítě, propustnost, je to zbytečnost.
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